

## Correction série 2

**Exercice 1.** On considere l'application

$$f : x \in \mathbb{R}_{\geq -2} \mapsto x^3 - x \in \mathbb{R}.$$

1. Que vaut  $f_*([-2, +\infty[)$  ? Que vaut  $f_*([0, +\infty[)$  ?
2. Que vaut  $f^{(-1)}([0, +\infty[)$  ? Que vaut  $f^{(-1)}([-2, +\infty[)$  ?
3. Cette application est elle injective ?
4. Cette application est elle surjective ?
5. Comment modifier l'espace d'arrivee pour la rendre surjective ?
6. Trouver  $x_0$  le plus petit possible pour cette application, avec l'espace de depart  $\mathbb{R}_{\geq x_0}$  soit injective.

**Solution.** Tout d'abord quelques rappels d'analyse réelle :

- Si une fonction dérivable admet une dérivée positive (resp. strictement positive) sur un intervalle de  $\overline{\mathbb{R}} = \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$  alors cette fonction est croissante (resp. strictement croissante) sur cet intervalle.
- Si une fonction dérivable admet une dérivée négative (resp. strictement négative) sur un intervalle de  $\overline{\mathbb{R}}$  alors cette fonction est décroissante (resp. strictement décroissante) sur cet intervalle.
- Les extrema d'une fonction définie et dérivable sur intervalle de  $\overline{\mathbb{R}}$  sont les images des points du bords de cet intervalle ou des points stationnaires (de dérivée nulle).
- Soit  $a, b \in \mathbb{R}$  et  $f$  définie et continue sur  $I$  un intervalle de  $\overline{\mathbb{R}}$  alors pour tout  $y \in ]m, M[$  ou  $m = \inf\{f(x) : x \in I\}$  et  $M = \sup\{f(x) : x \in I\}$  il existe  $x \in [a, b]$  tel que  $f(x) = y$ .
- Une fonction strictement croissante est injective.

1) Démontrons que  $f([-2, +\infty[) = [-6, +\infty[$ . On procèdera par double inclusion. On s'appuiera sur le tableau de variation de  $f$  :

$x$	-2	-1	$-\frac{\sqrt{3}}{3}$	0	$\frac{\sqrt{3}}{3}$	1	$+\infty$
$f'(x)$		+	0	-	0	+	
$f(x)$	-6	0	$\xrightarrow{-\frac{1+\sqrt{3}}{3}}$	0	$\xrightarrow{\frac{1-\sqrt{3}}{3}}$	0	$\xrightarrow{+\infty}$

Étant donné que  $-6$  est inférieur à  $\frac{1-\sqrt{3}}{3}$  on a bien  $f([-2, +\infty[) \subset [-6, +\infty[$ .  
D'autre part,  $f$  est continue avec :

$$-6 = \inf\{f(x) : x \in [-2, +\infty[\} \text{ et } +\infty = \sup\{f(x) : x \in [-2, +\infty[\}.$$

Donc pour tout  $y \in [-6, +\infty[$ , il existe  $x \in [-2, +\infty[$  tel que  $f(x) = y$ . C'est à dire  $[-6, +\infty[ \subset f([-2, +\infty[)$ .

On conclut que  $f([-2, +\infty[) = [-6, +\infty[$ .

Un raisonnement similaire donne  $f([0, +\infty[) = [\frac{1-\sqrt{3}}{3}, +\infty[$ .

2) À l'aide du tableau de variation on observe que  $f^{-1}([0, +\infty[) = [-1, 0] \cup [1, +\infty[$ .  
Pour  $f^{-1}([-2, +\infty[)$ , le tableau de variation nous indique qu'il existe  $\alpha \in ]-2, -1[$  tel que  $f(\alpha) = -2$ . En particulier, comme la fonction est strictement croissante sur cet interval, c'est l'unique préimage de  $-2$  sur cet intervalle. Ainsi,  $f^{-1}([-2, +\infty[) = [\alpha, +\infty[$ .

*Remarque : La polynôme  $x^3 - x + 2$  n'admet pas de racine évidente, par conséquent trouver la valeur exact de  $\alpha$  (qui n'est pas rationnel) requiert des méthodes de calcul que vous n'êtes pas sensé connaître à priori.*

3) On rappelle qu'une application  $g : A \rightarrow B$  est injective si et seulement si :

$$\forall x, y \in A : (x \neq y) \Rightarrow (g(x) \neq g(y)).$$

Or ici  $-1$  et  $0$  ont la même image donc  $f$  n'est pas injective.

4) On rappelle qu'une application  $g : A \rightarrow B$  est surjective si et seulement si :

$$\forall y \in B \exists x \in A : g(x) = y.$$

Or ici on sait que  $f([-2, +\infty[) = [-6, +\infty[$ . en particulier  $-7 \notin f([-2, +\infty[)$  mais  $-7 \in \mathbb{R}$  donc  $f : [-2, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  n'est pas surjective.

5) Une application est évidemment surjective dans son image par définition de l'image, il suffit donc de restreindre  $\mathbb{R}$  à l'image de  $f$ . Ainsi, la fonction  $h : [-2, +\infty[ \rightarrow f([-2, +\infty[)$  définit pour tout  $x \in [-2, +\infty[$  par  $h(x) = f(x)$  est surjective.

6) On sait que sur  $[-\frac{\sqrt{3}}{3}, +\infty[$  l'application  $f$  est strictement croissante donc injective.  
Ainsi on peut déduire que  $x_0 \leq \frac{\sqrt{3}}{3}$ . Maintenant, on doit prouver que  $\frac{\sqrt{3}}{3}$  est effectivement la plus petite valeur possible. On procède par l'absurde.

Supposons que  $x_0 < \frac{\sqrt{3}}{3}$  ainsi  $f$  est injective sur  $[x_0, +\infty[$ . On peut supposer que  $x_0 > 0$ . Notons  $m = \frac{\sqrt{3}}{3}$  pour plus de simplicité. La fonction  $f$  admet les deux propriétés suivante :

- Sur l'intervalle  $[x_0, m]$   $f$  est strictement décroissante.
- Sur l'intervalle  $[m, 1]$   $f$  est strictement croissante.

Par le théorème des valeurs intermédiaires :

- la fonction  $g : [x_0, m] \rightarrow \mathbb{R}$ , définie comme la restriction de  $f$  à  $[x_0, m]$  atteint toute valeurs de  $[f(m), f(x_0)]$ ,
- la fonction  $h : [m, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ , définie comme la restriction de  $f$  à  $[m, 1]$  atteint toute valeurs de  $[f(m), 0]$ .

Observons que si l'on pose  $y = \frac{f(x_0)}{2}$  alors  $y \in ]f(m), 0 \cap f(m), f(x_0)[$ , on a donc l'existence de :

- un point  $x_g \in ]x_0, m[$  tel que  $y = g(x_g) = f(x_g)$ ,
- un point  $x_h \in ]m, 1[$  tel que  $y = g(x_h) = f(x_h)$ .

Ainsi  $f(x_g) = f(x_h) = y$  avec  $x_g \neq x_h$  et  $x_g, x_h \in [x_0, +\infty[$  ce qui contredit l'injectivité de  $f$  sur  $[x_0, +\infty[$ . Donc  $x_0 = m$ .

**Exercice 2.** Soient  $X, Y, Z$  des ensembles (pas forcément finis) et  $f : X \rightarrow Y$  et  $g : Y \rightarrow Z$  deux applications entre les ensembles  $X$  et  $Y$  et les ensembles  $Y$  et  $Z$  et  $g \circ f : X \rightarrow Z$  l'application composee.

On verra la semaine prochaine que si  $f$  et  $g$  sont injectives (resp. surjectives, ) alors  $g \circ f$  est injective (resp. surjective)<sup>1</sup>.

On va examiner des reciproques de ces faits.

1. Montrer que si  $g \circ f$  est surjective alors  $g$  est surjective. Donner un exemple montrant que  $f$  n'est pas forcément surjective.
2. Montrer que si  $g \circ f$  est injective alors  $f$  est injective. Donner un exemple montrant que  $\psi$  n'est pas forcément injective.

### Solution.

1. Soit  $z \in Z$  un élément arbitraire. On montre qu'il existe un élément  $y \in Y$  tel que  $f(y) = z$ .

Comme  $g \circ f$  est surjective, il existe un élément  $x \in X$  tel que  $g \circ f(x) = z$ .

Ainsi, si on prend l'élément  $y := f(x)$ , alors  $g(y) = g(f(x)) = g \circ f(x) = z$ .

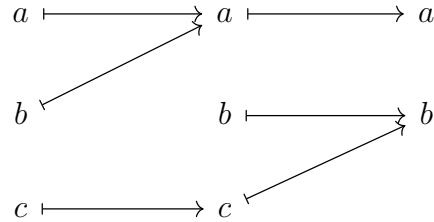
Comme  $z$  est arbitraire, on conclut que  $g$  est surjective.

---

1. En particulier si  $f$  et  $g$  sont bijective alors  $g \circ f$  est bijective.

Comme contre-exemple, on peut considérer les ensembles  $X = Y = \{a, b, c\}$  et  $Z = \{a, b\}$  et définir les fonctions suivantes :

$$X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Z$$



2. Soient  $x, x' \in X$  deux éléments arbitraires. Nous avons

$$\begin{aligned}
 f(x) &= f(x') \\
 \implies g(f(x)) &= g(f(x')) \\
 \iff g \circ f(x) &= g \circ f(x') \\
 \iff x &= x' \text{ par injectivité de } g \circ f.
 \end{aligned}$$

Par conséquent  $f$  est injective.

Comme contre-exemple, on peut prendre les ensembles  $X = Z = \{a, b\}$  et  $Y = \{a, b, c\}$  et définir les fonctions suivantes.

$$\begin{array}{ccc}
 X & \xrightarrow{f} & Y \xrightarrow{g} Z \\
 a & \xrightarrow{\quad} & a \xrightarrow{\quad} a \\
 & \swarrow & \searrow \\
 b & \xrightarrow{\quad} & b \xrightarrow{\quad} b \\
 & \swarrow & \nearrow \\
 c & & 
 \end{array}$$

**Exercice 3.** Soit  $f : X \mapsto Y$  une application entre ensembles. Pour  $A \subset X$  un sous-ensemble, on notera pour simplifier l'image de  $A$  par  $X$  par  $f(A) \subset Y$  (au lieu de  $f_*(A)$ ).

1. Que vaut  $f(\emptyset)$  ?
2. Montrer que pour tout sous-ensembles  $A, B \subset X$

$$f(A \cup B) = f(A) \cup f(B).$$

3. (a) Montrer que pour tout  $A, B \subset X$  des sous-ensembles, on a

$$f(A \cap B) \subset f(A) \cap f(B);$$

(b) Donner un exemple pour lequel  $f(A \cap B) \neq f(A) \cap f(B)$ .

(c) Montrer que si  $f$  est injective on a

$$f(A \cap B) = f(A) \cap f(B).$$

4. Montrer que pour tout sous-ensembles  $C, D \subset Y$ , on a

$$f^{(-1)}(C \cup D) = f^{(-1)}(C) \cup f^{(-1)}(D).$$

5. Montrer que pour tout pour tout sous-ensembles  $C, D \subset Y$ , on a

$$f^{(-1)}(C \cap D) = f^{(-1)}(C) \cap f^{(-1)}(D).$$

6. Montrer que

$$f \text{ est injective} \iff \forall A \subset X, f^{(-1)}(f(A)) = A.$$

7. Montrer que

$$f \text{ est surjective} \iff \forall C \subset Y, f(f^{(-1)}(C)) = C.$$

### Solution.

1. Par définition,

$$f(\emptyset) := \{f(x) \mid x \in \emptyset\} = \emptyset.$$

2. Nous avons la série d'équivalences suivantes :

$$\begin{aligned} y \in f(A \cup B) &\iff \exists x \in A \cup B \text{ tel que } f(x) = y \\ &\iff \exists x \in A \text{ ou } x \in B \text{ tel que } f(x) = y \\ &\iff f(x) \in f(A) \text{ ou } f(x) \in f(B) \text{ et } f(x) = y \\ &\iff y \in f(A) \text{ ou } y \in f(B) \\ &\iff y \in f(A) \cup f(B). \end{aligned}$$

3. (a) Comme  $A \cap B \subset A$ ,  $f(A \cap B) \subset f(A)$ . De même on a  $f(A \cap B) \subset f(B)$ . Ainsi  $f(A \cap B) \subset f(A) \cap f(B)$ .

- (b) Par exemple, prenons la fonction constante  $c : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  qui envoie tout élément  $x \in \mathbb{R}$  vers 1. Considérons les ensembles

$$A = \{x \in \mathbb{R} \mid x > 0\} \text{ et } B = \{x \in \mathbb{R} \mid x < 0\}.$$

Alors,

$$c(A \cap B) = c(\emptyset) = \emptyset \text{ et } c(A) \cap c(B) = \{1\} \cap \{1\} = \{1\}.$$

- (c) On procède par double inclusion. Par la question 3.(a), nous avons déjà l'inclusion  $\subset$ . Montrons l'autre inclusion. Soit  $y \in f(A) \cap f(B)$ . Alors il existe un  $x \in A$  tel que  $f(x) = y$  et il existe un  $x' \in B$  tel que  $f(x') = y$ . Ainsi  $f(x) = y = f(x')$ . Mais par injectivité de  $f$ ,  $x = x'$ . Ainsi  $x = x' \in A \cap B$  et on conclut que  $y = f(x) \in f(A \cap B)$ .
4. *Remarque général : Attention au fait que  $f^{-1}$  ne désigne pas une application inverse (qui n'existe pas en général), c'est seulement une notation pour l'image réciproque (notée  $f^*$  dans le cours).*
- Pour tout  $x \in X$ , on a

$$\begin{aligned} x \in f^{-1}(C \cup D) &\iff f(x) \in C \cup D \\ &\iff f(x) \in C \text{ ou } f(x) \in D \\ &\iff x \in f^{-1}(C) \text{ ou } x \in f^{-1}(D) \\ &\iff x \in f^{-1}(C) \cup f^{-1}(D). \end{aligned}$$

5. " $\implies$ "

Fixons  $A \subset X$ . Commençons à montrer la deuxième inclusion (i.e  $f^{(-1)}(f(A)) \supseteq A$ ). Soit  $a \in A$ ,  $f(a) \in f(A)$ , donc  $a \in f^{(-1)}(f(A))$ .

Montrons maintenant la première inclusion. Soit  $s \in f^{(-1)}(f(A))$  et notons  $y := f(s) \in f(A)$  (Attention, le fait que  $f(s) \in f(A)$  ne nous permet pas de conclure l'appartenance de  $s$  à  $A$ ). Comme  $y \in f(A)$ , il existe un  $t \in A$  tel que  $f(t) = y$ . Ce qui veut dire que

$$f(t) = y = f(s).$$

La fonction  $f$  est injective, alors  $s = t$ . Puisque l'élément  $t$  est dans  $A$ ,  $s$  appartient aussi à  $A$ .

" $\iff$ "

Fixons  $x_0, x_1 \in X$  dans  $X$  tel que  $f(x_0) = f(x_1)$ . Nous notons  $p := f(x_0)$  (resp.  $p := f(x_1)$ ). Nous avons alors que  $f(\{x_0\}) = \{p\}$  et de même pour  $f(\{x_1\}) = \{p\}$ . Alors :

$$\{x_0\} = f^{(-1)}(f(\{x_0\})) = f^{(-1)}(\{p\}) = f^{(-1)}(f(\{x_1\})) = \{x_1\}$$

Nous avons montré que  $\{x_0\} = \{x_1\}$  et ceci qui implique que  $x_0$  et  $x_1$  sont égaux.

Par le choix abstrait de  $x_0$  et  $x_1$ , nous pouvons conclure que  $f$  est injective.

6. " $\implies$ "

Soit  $C \subset Y$ . Montrons d'abord la première inclusion (i.e  $f(f^{-1}(C)) \subseteq C$ ). Supposons que  $f^{-1}(C) \neq \emptyset$ , sinon l'inclusion est trivial. Soit  $t \in f(f^{-1}(C))$ ,  $\exists t_0 \in f^{-1}(C)$  t.q  $f(t_0) = t$ . Comme  $t_0 \in f^{-1}(C)$  implique que  $f(t_0) \in C$  donc  $t = f(t_0) \in C$

Attaquons maintenant à la deuxième inclusion. Soit  $c \in C$ . Comme  $f$  est surjective, il existe un  $b \in X$  tel que  $f(b) = c$ .

Nous avons que  $f(b) \in C$ . Ceux-ci revient à dire que  $b \in f^{(-1)}(C)$  et donc  $f(b) \in f(f^{(-1)}(C))$ . Puisque  $c = f(b)$ , alors  $c$  appartient à  $f(f^{(-1)}(C))$ .

Par le choix arbitraire de  $c$ , nous avons montré la deuxième inclusion.

" $\Leftarrow$ "

Prenons  $y \in Y$ . Nous savons que  $f(f^{(-1)}(\{y\})) = \{y\}$ . Puisque que l'ensemble  $\{y\}$  est non vide, alors  $f^{(-1)}(\{y\})$  ne l'est aussi (car  $f(\emptyset) = \emptyset$ ). Ce qui veut dire que  $f^{(-1)}(\{y\})$  admet au moins un élément. On conclut alors que  $f$  est surjective.

**Exercice 4.** ("Cantor, encore!") Construire une application bijective

$$C_3 : \mathbb{N}^3 \simeq \mathbb{N}$$

qui est "polynomiale", c'est à dire qu'il existe une fonction polynomiale en trois variables à coefficients rationnels,

$$P(X, Y, Z) = \sum_{i,j,k \geq 0} a_{i,j,k} X^i Y^j Z^k$$

(avec  $a_{i,j,k}$  des nombres rationnels) telle que

$$\forall (l, m, n) \in \mathbb{N}^3, \quad C_3((l, m, n)) = P(l, m, n).$$

Pour ce faire on pourra utiliser le fait que l'on connaît (Feuille 1) une application polynomiale bijective

$$C_2 : \mathbb{N}^2 \simeq \mathbb{N}$$

et le fait (associativité du produit cartésien, admis) que

$$\mathbb{N}^3 = \mathbb{N}^2 \times \mathbb{N}.$$

**Solution.**

**Remarque.** Pour simplifier la notation, au lieu d'écrire " $\sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^m$ " nous l'écrivons " $\sum_{i,j \in I}$ " avec  $I \subset \mathbb{N}$  un ensemble fini d'indices. En général, on devrait plutôt noter " $\sum_{(i,j) \in I}$ " avec  $I = \{(i,j) \in \mathbb{N}^2 \mid 0 \leq i \leq n \text{ et } 0 \leq j \leq m\}$ . Mais comme nous travaillons sur des polynômes, le nombre de coefficients valant zéro est infini (denombrable). Alors pour un ensemble adequat d'indices, " $\sum_{i,j \in I}$ " fait sens.

Nous définissons :

$$C_3 : \mathbb{N}^3 \rightarrow \mathbb{N}$$

$$(k, n, m) \mapsto C_2(k, C_2(n, m)).$$

Commençons à montrer que  $C_3$  est bijective.

1. Injectivité : Soit  $k, \hat{k}, n, \hat{n}, m, \hat{m} \in \mathbb{N}$  tel que

$$C_3(k, n, m) = C_3(\hat{k}, \hat{n}, \hat{m}).$$

Donc :

$$C_3(k, n, m) = C_3(\hat{k}, \hat{n}, \hat{m})$$

$$C_2(k, C_2(n, m)) = C_2(\hat{k}, C_2(\hat{n}, \hat{m}))$$

Comme  $C_2$  est injective, cela implique que  $(k, C_2(n, m)) = (\hat{k}, C_2(\hat{n}, \hat{m}))$ . Ainsi  $k = \hat{k}$ ,  $C_2(n, m) = C_2(\hat{n}, \hat{m})$  et de nouveau par l'injectivité de  $C_2$ , nous avons  $(n, m) = (\hat{n}, \hat{m})$  (i.e  $n = \hat{n}$  et  $m = \hat{m}$ ).

$C_3$  est bel et bien injective.

2. Surjectivité Soit  $l \in \mathbb{N}$ ,  $C_2$  est surjective alors il existe  $k, t \in \mathbb{N}$  ;

$$C_2(k, t) = l.$$

De nouveau par la surjectivité de  $C_2$ , nous avons alors qu'il existe  $n, m \in \mathbb{N}$  tel que

$$C_2(n, m) = t.$$

Ainsi nous avons :

$$C_3(k, n, m) = C_2(k, C_2(n, m)) = C_2(k, t) = l$$

et ceux-ci conclut la surjectivité de  $C_3$ .

Il nous reste encore à montrer que  $C_3$  est polynomiale. Comme c'est le cas pour  $C_2$ , il existe  $P_2(X, Y) = \sum_{i,j \in I} w_{ij} X^i Y^j$ , où  $w_{i,j} \in \mathbb{Q}$ ,  $\forall i, j \in I$  t.q

$$\forall (m, n) \in \mathbb{N}^2, C_2(m, n) = P_2(m, n). (\star\star)$$

où  $I \subset \mathbb{N}$  est l'ensemble fini d'indices.

A l'aide de la distribution usuel, nous allons montrer par récurrence que  $(P_2(X, Y))^d$  est un polynomial pour n'importe quel  $d \in \mathbb{N}$  (le cas  $d = 0, 1$  est trivial.)

$d = 2 :$  Nous montrons que  $P_2(X, Y)^2$  est une fonction polynomiale.

$$\begin{aligned}
(P_2(X, Y))^2 &= P_2(X, Y)P_2(X, Y) \\
&= \left( \sum_{i_1, j_1 \in I} w_{i_1 j_1} X^{i_1} Y^{j_1} \right) \left( \sum_{i_2, j_2 \in I} w_{i_2 j_2} X^{i_2} Y^{j_2} \right) \\
&= \sum_{i_1, j_1 \in I} \sum_{i_2, j_2 \in I} w_{i_1 j_1} w_{i_2 j_2} X^{i_1 + i_2} Y^{j_1 + j_2} \\
&= \sum_{s, t \in I_2} \underbrace{\left( \sum_{\substack{i_1 + i_2 = s \\ j_1 + j_2 = t}} w_{i_1 j_1} w_{i_2 j_2} \right)}_{=: w_{(2), st} \in \mathbb{Q}} X^s Y^t \\
&= \sum_{s, t \in I_2} w_{(2), st} X^s Y^t
\end{aligned}$$

où  $I_2 \subset N$  designe l'ensemble fini d'indices.

**Remarque.** Le terme " $\sum_{\substack{i_1 + i_2 = s \\ j_1 + j_2 = t}} w_{i_1 j_1} w_{i_2 j_2}$ " signifie simplement qu'on somme les  $(w_{i_1 j_1} w_{i_2 j_2})$  pour lesquel  $i_1 + i_2 = s$  et  $j_1 + j_2 = t$ .

$d > 2 :$  Par notre hypothèse d'induction, nous designons  $P_2^{d-1}(X, Y) = \sum_{i, j \in R} w_{(d), ij} X^i Y^j$  où  $I_d$  l'ensemble finit d'indice de  $P_2^{d-1}$ . Le raisonnement est similaire que le cas  $d = 2$  :

$$\begin{aligned}
(P_2(X, Y))^d &= P_2(X, Y)P_2(X, Y)^{d-1} \\
&= \left( \sum_{i_1, j_1 \in I} w_{i_1 j_1} X^{i_1} Y^{j_1} \right) \left( \sum_{i_2, j_2 \in I_{d-1}} w_{(d-1)i_2 j_2} X^{i_2} Y^{j_2} \right) \\
&= \sum_{i_1, j_1 \in I} \sum_{i_2, j_2 \in I_{d-1}} w_{i_1 j_1} w_{(d-1), i_2 j_2} X^{i_1+i_2} Y^{j_1+j_2} \\
&= \sum_{s, t \in I_d} \underbrace{\left( \sum_{\substack{i_1+i_2=s \\ j_1+j_2=t}} w_{i_1 j_1} w_{(d-1), i_2 j_2} \right)}_{=: w_{(d), st} \in \mathbb{Q}} X^s Y^t \\
&= \sum_{s, t \in I_d} w_{(d), st} X^s Y^t
\end{aligned}$$

Où  $I_d \subset \mathbb{N}$  designe l'ensemble fini d'indices. Ainsi nous avons montré que  $P_2(X, Y)^d$  est une fonction polynomale.

Nous savons, par le  $(\star\star)$ , que

$$\forall (l, m, n) \in \mathbb{N}^3, \quad C_3(l, m, n) = P_2(l, P_2(m, n)).$$

En definissant  $P_3(X, Y, Z) := P_2(X, P_2(Y, Z))$ , il nous reste à montrer que  $P_3(X, Y, Z)$  est une fonction polynomiale.

$$\begin{aligned}
P_3(X, Y, Z) &= P_2(X, P_2(Y, Z)) \\
&= \sum_{i, j \in I} w_{ij} X^i P_2(Y, Z)^j \\
&= \sum_{i, j \in I} w_{ij} X^i \sum_{s, t \in I_j} w_{(j), st} Y^s Z^t \\
&= \sum_{i, j \in I} \sum_{s, t \in I_j} w_{ij} w_{(j), st} X^i Y^s Z^t \\
&= \sum_{i \in I} \sum_{s, t \in I_j} \underbrace{\left( \sum_{j \in I} w_{ij} w_{(j), st} \right)}_{=: a_{ist} \in \mathbb{Q}} X^i Y^s Z^t \\
&= \sum_{i \in I} \sum_{s, t \in I_j} a_{ist} X^i Y^s Z^t
\end{aligned}$$

Donc  $P_3$  est bien une fonction polynomale est ceci clôt cet exercice.

**Exercice 5.** Pour  $x$  un nombre rationnel on note  $\lfloor x \rfloor$  la fonction "plancher" de  $x$ , ie. le plus grand entier inférieur ou égal à  $x$ .

Montrer que l'application

$$(m, n) \in \mathbb{N}^2 \mapsto m + (n + \lfloor (m+1)/2 \rfloor)^2 \in \mathbb{N}$$

est une bijection entre  $\mathbb{N}^2$  et  $\mathbb{N}$ .

**Solution.** Nous allons montré que cette application est *injective* et *surjective*.

1. Surjectivité :

Soit  $y \in \mathbb{N}$ . Nous définissons  $x := \max\{t \in \mathbb{N} \mid t^2 \leq y\}$ . Dans ce cas là, l'élément  $y$  appartient à l'intervalle  $[x^2, (x+1)^2[$ , i.e. :

$$x^2 \leq y < (x+1)^2.$$

Cherchons maintenant les candidats  $n, m \in \mathbb{N}$  adéquats.

En prenant  $m \in \mathbb{N}$  tel que  $x^2 + m = y$ , nous avons que cet élément ne peut être plus grand que  $2x$ , dû à l'inégalité au-dessus. I.e

$$x^2 + m < x^2 + 2x + 1 = (x+1)^2 \implies m < 2x + 1 \implies m \leq 2x.$$

Puisque  $m \leq 2x$ , alors  $\frac{m+1}{2} \leq \frac{2x+1}{2} = x + \frac{1}{2}$ . L'élément  $x$  est un entier, donc  $\lfloor x + \frac{1}{2} \rfloor$  n'est rien d'autre que  $x$ . Ce que veut dire que

$$\lfloor (m+1)/2 \rfloor \leq \lfloor x + 1/2 \rfloor = x$$

et cela implique

$$0 \leq x - \lfloor (m+1)/2 \rfloor$$

Puisque  $x - \lfloor (m+1)/2 \rfloor$  est plus grand ou égal à zéro alors  $n := x - \lfloor (m+1)/2 \rfloor$  appartient bien à  $\mathbb{N}$ . Ainsi nous avons :

$$y = m + x^2 = m + (n + \lfloor (m+1)/2 \rfloor)^2.$$

Ce qui conclut la surjectivité.

2. Injectivité :

Soit  $n, \tilde{n}, m, \tilde{m}$  dans  $\mathbb{N}$  tel que

$$m + (n + \lfloor (m+1)/2 \rfloor)^2 = \tilde{m} + (\tilde{n} + \lfloor (\tilde{m}+1)/2 \rfloor)^2$$

Denotons  $x := n + \lfloor (m+1)/2 \rfloor$  et  $\tilde{x} := \tilde{n} + \lfloor (\tilde{m}+1)/2 \rfloor$ .

Sans perdre de généralité,  $m \geq \tilde{m}$ .

$$\begin{aligned} m + (n + \lfloor (m+1)/2 \rfloor)^2 &= \tilde{m} + (\tilde{n} + \lfloor (\tilde{m}+1)/2 \rfloor)^2 \\ m + x^2 &= \tilde{m} + \tilde{x}^2 \\ m - \tilde{m} + x^2 &= \tilde{x}^2 \quad (\star) \end{aligned}$$

Puisque  $m \leq 2\lfloor (m+1)/2 \rfloor$  (si  $m$  est impair,  $\lfloor (m+1)/2 \rfloor = (m+1)/2$  et si  $m$  est pair,  $\lfloor (m+1)/2 \rfloor = (m+1)/2 - 1/2$ ), nous avons que  $m \leq 2x$ . Ce qui implique que  $0 \leq m - \tilde{m} \leq m \leq 2x$  et donc

$$x^2 \leq x + m - \tilde{m} = \tilde{x} \leq x^2 + 2x < x^2 + 2x + 1 = (x+1)^2$$

et cela peut être résumé ainsi :

$$x^2 \leq \tilde{x}^2 < (x+1)^2.$$

Comme  $x, \tilde{x} \in \mathbb{N}$  et que  $\tilde{x}^2 \in [x^2, (x+1)^2[$ , la valeur de  $\tilde{x}^2$  n'a pas le choix d'être égal à celui de  $x^2$ .

Ainsi  $x^2 = \tilde{x}^2$  implique (dû à  $(\star)$ ) que  $m = \tilde{m}$ . Comme  $x, \tilde{x} \in \mathbb{N}$ , nous avons que  $x = \tilde{x}$  et donc  $n = \tilde{n}$ .

Ce qui conclut l'injectivité